Acta Cryst. (1971). B27, 1178

Kristall- und Molekülstruktur von 2,4-Dithiouridin-monohydrat

VON W. SAENGER UND D. SUCK

Max-Planck-Institut für experimentelle Medizin, Abteilung Chemie, 34 Göttingen, Hermann-Rein-Strasse 3, Deutschland

(Eingegangen am 29. Juni 1970 und wiedereingereicht am 19. September 1970)

2,4-Dithiouridine crystallizes from water as monohydrate in the form of yellow needles, belonging to the orthorhombic space group $P_{2_12_12_1}$ with a=8.445, b=5.257 and c=27.988 Å. The crystal structure has been determined by X-ray diffraction methods using an automatic four circle diffractometer for the data collection (1436 independent reflexions). The structure was solved by the heavy-atom technique and refined by least-squares methods to a reliability index of R=3.3%. 2,4-Dithiouridine is in the *anti* conformation, the dihedral angle C(2)'-C(1')-N(1)-C(6) being -105.5° . From the C(2)-S(2) and C(4)-S(4) bond lengths of 1.656 and 1.674 Å it is obvious that the heterocycle is in the diketo form. The conformation of the sugar and about the C(4')-C(5') bond is C(3')-endo and gauche, gauche respectively. Both sulphur atoms are involved in intermolecular hydrogen bonding, namely from S(4) to N(3) (3.331 Å) and from S(2) to O(5') (3.227 Å). The heterocycles are tilted against the b axis by 48° and stacked along the b direction at 3.51 Å perpendicular distance.

Einleitung

In den letzten zwei Jahren wurden im hiesigen Institut die chemischen und physikalischen Eigenschaften verschiedener 4-thio-substitutierter Pyrimidinnucleoside und der entsprechenden Oligo- und Polynucleotide untersucht (Scheit, 1968; Scheit & Gaertner, 1969; Simuth, Scheit & Gottschalk, 1970; Lezius & Scheit, 1967; Scheit & Saenger, 1969; Saenger & Scheit, 1970; Saenger & Scheit, 1969; Saenger & Suck, 1970).

Die unerwartete syn-Konformation des 4-Thiouridins (Saenger & Scheit, 1970) im kristallinen Zustand, die bisher bei keinem der röntgenographisch untersuchten Pyrimidinnucleoside gefunden wurde und die ungewöhnlichen Eigenschaften der Polythionucleotide legten es nahe, die Untersuchungen auf das 2,4-Dithiouridin (Fig. 1) auszudehnen. Dies galt besonders, als sich herausstellte, dass Polydithiouridin eine Helix von extremer Stabilität bildet, aber keinen Komplex mit poly A (Faerber, 1970). In der vorliegenden Arbeit wird die Kristall- und Molekülstruktur des 2,4-Dithiouridinmonohydrats beschrieben.

Experimentelles

Beim langsamen Abkühlen einer konzentrierten wässrigen Lösung von 2,4-Dithiouridin (zur Darstellung siehe Faerber, 1970) bildeten sich gelbe, nadelförmige Kristalle. Die ungefähren Zellkonstanten und die Raumgruppe der Kristalle wurden aus Weissenberg und Präzessionsaufnahmen bestimmt. Die orthorhombische Raumgruppe $P2_12_12_1$ liess sich aus den systematischen Auslöschungen h00, 0k0 und 00l für ungerade h, k und l ableiten. Zur exakten Vermessung der Zellkonstanten und zu den Intensitätsmessungen auf einem automatischen Siemens-Vierkreisdiffraktometer wurde ein Kristall mit den Abmessungen $0.125 \times 0.3 \times 0.125$ mm verwandt, der entlang der Nadelachse (b-Achse) montiert war. Aus der mit diesen Zellkonstanten errechneten und der mit der Schwebemethode in einem Petroläther/Methyljodid Gemisch experimentell ermittelten Dichte, ergab sich, dass die Kristalle vier Moleküle 2,4-Dithiouridin-monohydrat pro Elementarzelle enthielten.

$$a = 8.445 \pm 0.002 \text{ Å}$$

$$b = 5.257 \pm 0.001$$

$$c = 27.988 \pm 0.006$$

$$\varrho \text{ beob.} = 1.570 \text{ g.cm}^{-3}$$

$$\varrho \text{ ber.} = 1.566 \text{ g.cm}^{-3} \text{ (mit } Z = 4; 1 \text{ H}_2\text{O}/\text{Molekül})$$

$$C_9 \text{H}_{12} \text{N}_2 \text{O}_4 \text{S}_2. \text{H}_2\text{O}$$



Fig. 1. Chemische Struktur von 2,4-Dithiouridin

Nach dem θ , 2θ -scan-Verfahren wurden die Intensitäten von insgesamt 1436 Reflexen einschliesslich Extinktionen mit Ni-gefilterter Cu Ka-Strahlung bis zu einem Glanzwinkel von $\theta = 70^{\circ}$ vermessen. Damit wurden 84% der Reflexionssphäre des Kupfers erfasst. Die Intensitäten wurden auf Lorentz- und Polarisationsfaktoren korrigiert. Da der lineare Absorptionskoeffizient des Kristalls nur 39,1 cm⁻¹ beträgt, wurde auf eine Absorptionskorrektur verzichtet. Um Fehler durch Desorientierung des Kristalls und Instabilität der Röntgenquelle auszuschalten, wurde nach je 20 Reflexen die Intensität eines Referenzreflexes vermessen. Die gemessenen Intensitäten aller Reflexe wurden anschliessend auf die Anfangsintensität dieses Referenzreflexes skaliert. Nach der Methode von Wilson (1942) wurden der absolute Skalenfaktor der Intensitäten und ein allgemeiner isotroper Temperaturfaktor (3.07 Å^2) berechnet.

Lösung und Verfeinerung der Struktur

Die Struktur wurde nach der 'Methode des schweren Atoms' gelöst. Aus der Lage des S-S-Vektors und der Peaks auf den Harker-Schichten sowie der Lage der Satellitenpeaks in einer zugespitzten, dreidimensionalen Patterson-Synthese konnten die Koordinaten der beiden Schwefelatome bestimmt werden. Eine Strukturfaktorberechnung, die auf der Streuung dieser Schwefelatome basierte, ergab einen Verlässlichkeitsfaktor R=0.527 ($R=\sum ||F_{beob.}| - |F_{ber.}||/\sum |F_{beob.}|$). Einer darauffolgenden Fourier-Synthese konnten die Lagen der restlichen Atome des Moleküls mit Ausnahme der Wasserstoffatome entnommen werden. Nach zwei



Fig. 2. Thermische Ellipsoide in 2,4-Dithiouridin-monohydrat (Projektion entlang der *b*-Achse)

Zyklen isotroper und drei Zyklen anisotroper Vollmatrix-Verfeinerung nach der Methode der kleinsten Quadrate* sank der R-Faktor auf 4,2%. Bei der Verfeinerung wurde ein auf der Zählerstatistik basierendes Bewichtungsschema angewandt (Stout & Jensen, 1968) und nur signifikante Reflexe mit $F_{beob} \ge 3.0\sigma F_{beob}$ einbezogen. Mit Hilfe einer Differenz-Fourier-Synthese konnten alle Wasserstoffatome mit Ausnahme von H(12) lokalisiert werden. In einem abschliessenden anisotropen Verfeinerungszyklus wurden den Wasserstoffatomen die isotropen Temperaturfaktoren der Atome zugeordnet, an die sie kovalent gebunden sind. Die Temperatur- und Lageparameter der H-Atome wurden nicht verfeinert, jedoch wurde die anomale Dispersion der Schwefelatome berücksichtigt und die Reflexe 014, 015 und 017 auf sekundäre Extinktion korrigiert (Stout & Jensen, 1968). Die Parameter-Änderungen in diesem letzten Zyklus waren kleiner als $\frac{1}{3}$ der aus den Normalgleichungen geschätzten Standardabweichungen. Es ergab sich ein endgültiger R-Faktor von 3,3 % für die 1332 signifikanten und 4,1 % für alle 1436 Reflexe. Eine zweite Differenz-Fourier-Synthese enthielt in der Umgebung von O(5') mehrere, im Vergleich zu den anderen Wasserstoffatomen wesentlich schwächere Peaks. H(12) konnte daher nicht eindeutig lokalisiert werden.

Resultate und Diskussion

Die endgültigen Lage- und Temperaturparameter nebst Standardabweichungen sind in Tabelle 1 aufgeführt. Intramolekulare Abstände und Winkel sind in den Fig. 3 und 4 angegeben. Die Standardabweichungen der Bindungslängen liegen im Bereich von 0.003 bis 0.004 Å, die der Bindungswinkel bei 0,2°. Die Abweichungen der Atome von den 'besten' Ebenen durch Heterocyclus und Ribose, eine Gegenüberstellung verschiedener C-S Abstände, wichtige dihedrale Winkel, die Parameter der Wasserstoffbrückenbindungen und die Hauptachsen der thermischen Ellipsoide sind in den Tabellen 2, 3, 4, 5 und 6 zusammengestellt. Die Schwingungsellipsoide (Fig. 2) wurden mit dem Programm ORTEP† im Deutschen Rechenzentrum in Darmstadt gezeichnet. Die Fig. 5 zeigt eine Projektion der Kristallstruktur entlang der b-Achse.

Heterocyclus

Die sechs Ringatome des Heterocyclus und Atom S(4) weichen nur geringfügig von der nach der Methode der kleinsten Quadrate berechneten besten Ebene durch die Atome N(1), C(2), N(3), C(4), C(5) und C(6) ab. Die maximale Abweichung von dieser Ebene beträgt 0.034 Å für Atom C(2) (Tabelle 2). Wesentlich stärker weichen dagegen die Atome C(1') und S(2) von dieser

^{*} Least-squares-Programm von Busing, Martin & Levy (1962).

[†] Oak Ridge, Thermal-Ellipsoid Plot Program von C. K. Johnson

Tabelle 1. Atomkoordinaten in Fraktionen der kristallographischen Achsen und anisotrope Temperaturfaktoren in der Form $T = \exp\left[-(\beta_{11}h^2 + \beta_{22}k^2 + \beta_{33}l^2 + 2\beta_{12}hk + 2\beta_{13}hl + 2\beta_{23}kl)\right]$

β_{23}	-0.00352(7)	-0,00040 (20)	-0,00003 (16)	-0,00093 (18)	0,00029 (19)	0,00034 (20)	0,00049 (20)	-0,00028 (18)	-0,00039 (19)	-0,00231 (17)	0,00096 (14)	0,00013 (18)	0,00028 (21)	0,00140 (24)	0,00022 (15)	0,00025 (19)	0,00060 (23)													
β_{13}	0,00080 (3)	-0,00017 (11)	0,00019 (9)	0,00019 (9)	0,00001 (11)	0,00066 (12)	0,00046 (11)	0,00000 (11)	0,00055 (11)	0,00128 (10)	-0,00035 (8)	-0,00008 (10)	0,00126 (11)	-0,00003 (13)	-0,00043 (9)	0,00015 (10)	0,00001 (11)							·						
β_{12}	-0,0024 (2)	0,0021 (7)	0,0013 (6)	0,0017 (6)	0,0032 (7)	0,0012 (8)	0,0011 (7)	-0,0002 (7)	-0,0015 (7)	-0,0035 (6)	-0,0021 (5)	- 0,0008 (7)	0,0047 (7)	-0,0016 (8)	-0,0029 (7)	-0,0005 (7)	0,0009 (8)													
β_{33}	0,00139 (1)	0,00067 (4)	0,00058 (3)	*,00070 (3)	0,00058 (4)	0,00070 (4)	0,00076 (4)	0,00075 (4)	0,00061 (4)	0,00106 (3)	0,00064 (2)	0,00070 (3)	0,00137 (4)	0,00112 (5)	0,00055 (3)	0,00053 (3)	0,00137 (4)	0,0007	0,0008	0,0009	0,0008	0,0007	0,0005	0,0007	0,000	0,000	0,0011	0,0011	0,0013	0,0013
B22	0,0445 (4)	0,0278 (13)	0,0238 (11)	0,0284 (12)	0,0259 (12)	0,0295 (14)	0,0257 (13)	0,0186 (12)	0,0220 (13)	0,0348 (12)	0,0232 (9)	0,0196 (11)	0,0433 (13)	0,0333 (16)	0,0323 (11)	0,0200 (12)	0,0517 (16)	0,0208	0,0232	0,0248	0,0212	0,0199	0,0146	0,0202	0,0263	0,0249	0,0300	0,0300	0,0370	0,0370
β_{11}	0,0080 (1)	0,0066 (4)	0,0070 (4)	0,0075 (4)	0,0090 (4)	0,0097 (5)	0,0088 (4)	0,0086 (5)	0,0091 (4)	0,0090 (4)	0,0100 (3)	0,0078 (4)	0,0100 (4)	0,0083 (5)	0,0140 (4)	0,0095 (5)	0,0116 (4)	0,0081	0,0090	0,0096	0,0082	0,0077	0,0057	0,0078	0,0102	0,0096	0,0116	0,0116	0,0143	0,0143
N	0,10946 (3)	-0,02130 (3) 0,08145 (10)	0,09216 (8)	0,04475 (8)	0,02102 (10)	0,03586 (10)	0,06968 (10)	0,12805 (10)	0,17994 (9)	0,20898 (8)	0,12207 (7)	0,16586 (9)	0,13633(9)	0,15328 (12)	0.24068 (7)	0,19165 (10)	0,22574 (9)	0,040	0,018	0,081	0,119	0,183	0,176	0,185	0,217	0,257	0,184	0,129	0,235	0,198
ý	0,1851 (2)	(7) 5157,0-	0,3382 (5)	0,0113 (5)	-0,0274 (6)	0,1299 (7)	0,3110 (6)	0,5448 (6)	0,4470 (6)	0,6015 (5)	0,7306 (4)	0,7575 (6)	0,5977 (6)	0,8177 (8)	0.5368 (5)	0,5058 (6)	0,4255 (6)	- 0,105	0,087	0,420	0,635	0,270	0,375	0,910	0.540	0,375	0,885	0,965	0,245	0,448
×	0,1413 (1)	0.3141 (3)	0,4385 (3)	0.3412 (3)	0,4812 (4)	0,6074 (4)	0.5835 (4)	0,4119 (4)	0,4219 (4)	0,3227 (3)	0,5307 (3)	0.6227 (4)	0.8727 (3)	0,7937 (4)	0.6318 (3)	0.5956 (4)	0.0224 (3)	0,268	0,701	0,659	0,312	0,387	0,658	0,585	0.240	0,627	0,842	0,792	0,005	-0,032
	S(2)	S(4) C(2)	(E)Z	N(3)	C(4)	C(5)	C(0)	C(1)	C(2)	0(2)	0(1,)	C(4)	0(2)	C(2)	03)	C(3)		H(1)	H(2)	H(3)	H(4)	H(5)	H(6)	H(7)	H(8)	H(9)	H(10)	H(11)	H(13)	H(14)

Ebene ab, und zwar um 0,112 bzw. 0,145 Å nach entgegengesetzten Seiten der Ringebene. Eine signifikante Abweichung von C(1') wurde bei allen bisher untersuchten Pyrimidinnucleosiden gefunden ausser bei Ca-Thymidylat (Trueblood, Horn & Luzzati, 1961) und Thymidin (Young, Tollin & Wilson, 1969). Die Abweichung von S(2) von der Ebene in der entgegengesetzten Richtung wie C(1') könnte ebenso wie die Abweichung von O(2) beim Bariumuridinmonophosphat (Shefter & Trueblood, 1965) eine Folge sterischer Hin-



Fig. 3. Intramolekulare Abstände; geschätzte Standardabweichungen: 0,003-0,004 Å für C-S, C-N, C-O, C-C Bindungen.



Fig. 4. Intramolekulare Winkel; geschätzte Standardabweichungen: 0,2° für die Winkel zwischen C, N, O und S.

derung sein. Im Falle des 2,4-Dithiouracils (Shefter & Mautner, 1967), bei dem keine sterischen Effekte eine Rolle spielen können, liegt das Schwefelatom S(2) direkt in der Ebene des Heterocyclus. In diesem Zusammenhang sollte auch die im Vergleich zu den meisten anderen Pyrimidinnucleosiden signifikant längere Bindung N(1)–C(1') von 1,496 Å erwähnt werden.

Die Bindungswinkel und -längen im Heterocyclus des 2,4-Dithiouridins lassen sich gut mit den für 2,4-Dithiouracil (Shefter & Mautner, 1967) publizierten Werten vergleichen.

Tabelle 3 enthält C-S-Abstände, die in verschiedenen 4-thiosubstituierten Pyrimidinen und Pyrimidinnucleosiden gefunden wurden. Zum Vergleich sind die theoretischen Werte für die C-S Einfach- und Doppelbindung (Pauling, 1962) und der C-S-Abstand im Thioharnstoff angegeben. Wie in den anderen bisher untersuchten 4-thiosubstituierten Pyrimidinnucleosiden, haben beide C-S-Bindungen im 2,4-Dithiouridin überwiegend Doppelbindungscharakter, d.h. der Heterocyclus liegt in der Diketoform vor. Die Bindungsabstände C(2)–S(2) und C(4)–S(4) von 1,657 und 1,674 Å sind wesentlich kürzer als der C-S-Abstand im Thioharnstoff (1,720 Å), der ziemlich genau in der Mitte zwischen den für die C-S-Einfach- und Doppelbindung berechneten Werte liegt. Alle angegebenen C-S-Bindungsabstände zeigen jedoch eine signifikante Aufweitung gegenüber der 'reinen' C-S Doppelbindung, d.h. sie sind teilweise polarisiert. Shefter & Mautner konstatierten für das 2.4-Dithiouracil eine ausgeprägte Positionsabhängigkeit der Polarisation der C-S Doppelbindungen, und zwar ist im 2,4-Dithiouracil die C(4)–S(4) Bindung mit 1.684 Å erheblich länger als die C(2)-S(2)-Bindung (1,645Å); gleichzeitig zeigt der N(3)-C(4) Abstand (1,358 Å) eine signifikante Verkürzung gegenüber dem Wert im Uracil (1,374 Å) (Parry, 1954) während der N(1)-C(2) Bindungsabstand praktisch unverändert bleibt (Tabelle 3). Die Autoren schlossen aus diesen Daten auf einen wesentlichen Beitrag der Resonanzform



Im 2,4-Dithiouridin ist zwar ebenfalls der C(4)–S(4) Abstand deutlich länger als der C(2)–S(2) Abstand, die Differenz der beiden Abstände ist jedoch nur halb so gross. Eine Verkürzung der N(3)–C(4) Bindung gegenüber dem Uracil oder Uridinderivaten ist nicht festzustellen. Ausserdem tritt im Infrarotspektrum des 2,4-Dithiouridins keine Aufspaltung der C–S Schwingungsbanden auf (Faerber, Saenger, Scheit & Suck, 1970). In der Kristallstruktur des 2,4-Dithiouracils sind die vom S(4) zu Stickstoffatomen ausgehenden Wasserstoff brückenbindungen um 0,02 Å kürzer als die von S(2) ausgehenden. Dies wurde von Shefter & Mautner ebenfalls auf die stärkere Polarisierung der C(4)– S(4) Bindung zurückgeführt. Dagegen zeigen die von S(4) zu N(3) und von S(2) zu O(5) gehenden Wasserstoff brücken (Tabelle 5) im 2,4-Dithiouridin keinen signifikanten Unterschied in der 'Stärke' der Bindungen, wenn man in beiden Fällen die Summen der van der Waals-Radien mit den S-X Abständen vergleicht. Nach der Interpretation von Shefter & Mautner spiegelt sich darin die Tatsache wider, dass im Vergleich zum 2,4-Dithiouracil die Polarisierung der beiden C-S Bindungen im 2,4-Dithiouridin weniger unterschiedlich ist.

Ribose

Wie alle Riboseeinheiten in den bisher untersuchten Nucleosiden und Nucleotiden ist auch die Ribose im 2,4-Dithiouridin in charakteristischer Weise gewellt. Die nach der Methode der kleinsten Quadrate berechnete beste 4-Atom-Ebene schliesst die Atome C(1'), O(1'), C(4') und C(2') ein. Atom C(3') liegt um 0,594 Å von dieser Ebene entfernt auf derselben Seite wie C(5')(Tabelle 2). Es liegt also die C(3')-endo-Konformation vor, die häufig in Ribonucleosiden gefunden wurde. Die Bindungslängen und -winkel (Fig. 2 und 3) stimmen sehr gut mit den Mittelwerten aus verschiedenen C(3')-endo-Ribosen überein (Sundaralingam & Jensen, 1965; Saenger & Eckstein, 1970).

Im einzelnen zeigen sich folgende weitere, für C(3')endo-gewellte Riboseeinheiten charakteristische Merkmale: Der exozyklische C(3')–O(3') Abstand ist etwas kürzer als der C(2')–O(2') Abstand, der exozyklische Winkel C(2')–C(3')–O(3') ist infolge der Ringwellung auf 115·9° aufgeweitet und die endozyklischen Winkel an C(4') und C(1') sind mit 103,5 und 107,7° deutlich voneinander verschieden. Ähnlich wie in Riboseresten anderer Nucleoside ist die C(1')–O(1') Bindung (1,410 Å) deutlich kürzer als die C(4')–O(1') Bindung (1,458 Å) aber der dihedrale Winkel O(2')–C(2')–C(3')–O(3') ist mit 41,7° etwas kleiner als in ähnlichen Strukturen beobachtet wurde. Dies kann eine Folge der von O(2') ausgehenden Wasserstoffbrückenbindungen sein.

Tabelle 2. Least-squares Ebenen durch denHeterocyclus und die Ribose

Die Ebenen sind durch die mit Kreuzen gekennzeichneten Atome gelegt. Die Ebenengleichungen sind von der Form lx+my+nz+p=0 (x, y und z parallel zu den kristallographischen Achsen a, b und c).

<i>l</i> =0,2819	m = -0,6665	n=0,6901	p = -1,6575
		Abweichung	
	N(1)+	-0,018 Å	
	C(2)+	0,034	
	N(3)+	-0,020	
	C(4)+	-0,010	
	C(5)+	0,026	
	C(6)+	-0,012	
	S(2)	0,145	
	S(4)	-0,023	

	Tabelle 2 (Fort.)					
	C(1') H(1) H(2) H(3) C(2')	Abweichung -0,112 0,12 0,05 0,01 1,256				
Ribose						
l = -0,6278	m=0,7175	n=0,3016	p = -0,9619			
	C(1') ⁺ C(2)' ⁺ O(1') ⁺ C(4') ⁺ C(3') C(5') O(2') O(3') O(5')	Abweichung - 0,010 Å 0,006 0,011 - 0,006 - 0,594 - 0,792 1,360 - 0,255 - 2,184				

Tabelle 3. Vergleich von C-S Abständen in 4-thiosub-
stituierten Pyrimidinbasen mit dem C–S Abstand
im Thioharnstoff und den theoretischen Werten für die
C-S Einfach- und Doppelbindung

	Bind	lungslängen (Å)
Verbindung	C(2)-S(2)	C(4)-S(4)
2,4-Dithiouracil (Shefter & Mautner, 1967)	1,645	1,684 (±0,006)
2,4-Dithiouridin 4-Thiouridin (Saenger & Scheit, 1969)	1,657	1,674 (\pm 0,003) 1,662 (\pm 0,003)
3 -Acetyl-4-thiothymidin (Saenger & Suck, 1969) 1-Methyl-4-thiouracil (Komple mit 9-Methyladenin)		1,673 ($\pm 0,003$) 1,649 ($\pm 0,005$)
(Saenger & Suck, 1970)		
Thioharnstoff (Truter, 1967)	1,720	(±0,009)
C-S Einfachbindung	1,812	
C-S Doppelbindung (Pauling, 1962)	1,607	

Tabelle 4. Endocyclische und exocyclische dihedrale Winkel in der Ribose

C(1')-C(2')-C(3')-C(4')	36.9°
C(2') - C(3') - C(4') - O(1')	36,8
C(3)'-C(4')-O(1')-C(1')	22,0
C(4)' - O(1') - C(1') - C(2')	-1,9
O(1')-C(1')-C(2')-C(3')	-24,7
N(1)-C(1')-O(1')-C(4')	-120,0
N(1)-C(1')-C(2')-C(3')	94,7
N(1)-C(1')-C(2')-O(2')	-150,9
O(1')-C(1')-N(1)-C(6)	18,0
C(2') - C(1') - N(1) - C(6)	-101,5
O(2) - C(2) - C(3) - O(3)	41,7
O(2) - O(2') - O(3') - O(4')	-77,0
O(1) - C(1) - C(2) - O(2)	89,7
O(3) - C(3) - C(4) - O(1)	- 160,3
C(1') = C(2') = C(4') = C(3')	80,1 155.7
C(1) = C(2) = C(3) = O(3)	155,7
C(5') = C(4') = C(4') = C(5')	-130,5
O(5') = C(5') = C(4') = O(1')	143,9
O(5')-C(5')-C(4')-O(1')	41 3
	71.2

Ato	ome	А	Winkel (°)		
Donator	Acceptor	$A \cdots B$	A-H	$\mathbf{H} \cdot \cdot \cdot \boldsymbol{B}$	$H - A \cdots B$
A	В				
O(5')	S(2)	3,227	-	-	
N(3)	S(4)	3,331	0,88	2,52	19,8
O(W)	O(5')	2,946	0,91	2,06	11,1
O(W)	O(W)	2,983	1,00	2,02	12,0
O(2')	O(W)	2,740	0,80	1,95	7,9
O(3')	O(2')	2,715	0,97	1,78	11,1

Tabelle 5. Abstände und Winkel in den Wasserstoffbrückenbindungen

Die Konformation um die C(4')–C(5') Bindung wird durch die dihedralen Winkel O(5')–C(5')–C(4')–O(1') (φ_{OO}) und O(5')–C(5')–C(4')–C(3') (φ_{OC}) beschrieben (Sundaralingam, 1965; Shefter & Trueblood, 1965). Sowohl φ_{OO} (-75,1°) als auch φ_{OC} (41,3°) liegen in der Nähe von 60°, d.h. die Konformation um C(4')–C(5') ist wie in den meisten Nucleosiden gauche, gauche.

Ein weitere wichtiger, die Konformation des Moleküls beschreibender Strukturparameter ist der Torsionswinkel um die glykosidische C(1')–N(1) Bindung, d.h. die relative Lage des Heterocyclus zur Ribose. In der sog. *syn*-Konformation liegt Atom O(2) über oder in der Nähe des Zuckerrestes, in der *anti*-Konformation vom Zuckerrest weg (Donohue & Trueblood, 1960). Als Torsionswinkel (τ_{CN}) wurde der dihedrale Winkel C(2')–C(1')–N(1)–C(6) definiert (*syn*-Bereich von 0 bis 180°, *anti*-Bereich von 0 bis – 180°), der beim 2,4-Dithiouridin – 101,5° beträgt (Saenger & Scheit, 1970). Wie alle bisher untersuchten Pyrimidinnucleoside ausser dem 4-Thiouridin (Saenger & Scheit, 1970) liegt das 2,4-Dithiouridin-monohydrat also in der anti-Konformation vor.

Packung der Moleküle und Wasserstoffbrücken

Fig. 5 zeigt eine Projektion der Kristallstruktur von



Fig. 5. Projektion der Kristallstruktur von 2,4-Dithiouridinmonohydrat entlang b.

2,4-Dithiouridin-monohydrat entlang der b-Achse. Man erkennt einen hydrophoben und einen hydrophilen Bereich, die sich als Bänder parallel zur a,b-Ebene um c=0, und um $c=\frac{1}{4}$ erstrecken.

Im hydrophoben Bereich sind die Heterocyclen entlang der b-Achse parallel zueinander übereinandergestapelt. Die Überlappung der Basen ist jedoch unvollständig, da die 6-Ringe um 48,3° zur b-Achse (= Stack-Achse) geneigt sind. Der mittlere Abstand zwischen zwei Heterocyclen beträgt 3,51 Å. Als Folge der Stapelung der zur b-Achse geneigten heterocyclischen Basen liegt das Sauerstoffatom O(1') ziemlich genau über der Mitte des benachbarten Sechsringes in einem mittleren Abstand von 2,908 Å zur Ringebene (van der Waals Abstand 3,25 Å). Ähnliche Wechselwirkungen zwischen Carbonylsauerstoffen bzw. O(1') mit Doppelbindungen benachbarter Moleküle wurden u.a. auch im Ba-uridin-monophosphat gefunden (Shefter & Trueblood, 1965). Ein weiterer intermolekularer Kontakt besteht zwischen dem Schwefelatom S(4) und Atom C(6) des darunterliegenden Heterocyclus (3.523 Å). Legt man für den Schwefel einen van der Waals-Radius von 1,80 Å zugrunde, (der kleinste intermolekulare Abstand zwischen zwei Schwefelatomen im 2,4-Dithiouridin beträgt 3,593 Å), so ergibt sich ein van der Waals Abstand von 3,65 Å für die Atome C(4) und C(6).

Weitere intermoleculare Wechselwirkungen im hydrophoben Bereich bestehen zwischen den beiden Schwefelatomen und den Atomen N(3) bzw. O(5'). S(4) und N(3) sind über eine Wasserstoffbrückenbindung von 3,331 Å Länge miteinander verbunden. Sowohl diese Länge als auch der H–S Abstand von 2,52 Å und die nicht zu grosse Abweichung von der Linearität (Winkel H–N–S=19,8°) erfüllen die Kriterien einer S…H–N Wasserstoffbrücke (Donohue, 1969).

Tabelle	6. Hai	uptachsei	n der	the.	rmische	en Ellij	psoide
und ihre	Lagen	in bezug	' auf	die	kristall	lograp	hischen
		A	chse	n			

Haupt-			Winkel (°) mit den kristallographischen Achsen							
	achse	R.M.S.D.	а	b b	с					
S(2)	1	0,159	152,5	80,2	64,6					
	2	0,185	115,2	131,3	128,2					
	3	0,294	79,7	137,0	48,8					
S(4)	1	0,160	104,8	58,8	35,3					

Tabelle 6 (Fort.)

			W	inkel (°) mit	den
	Haupt-		krista	llographische	n Achsen
	achse	R.M.S.D.	а	<u>b</u>	с
	2	0 203	154.2	79.6	1134
	3	0,252	110.7	146.7	65.2
C(2)	1	0,147	21 3	100.3	71.6
0(2)	2	0,164	75.2	107 3	156.9
	2	0,104	105.0	159.7	76.6
N(1)	1	0,125	121 4	77 3	34.4
11(1)	2	0 161	141 1	74.0	124.4
	2	0,187	69.4	20.6	91.5
N(3)	1	0,156	63,9	75,5	30.4
14(3)	2	0,150	30.8	113.4	108.8
	2	0,210	105,2	152.0	67.1
C(A)	1	0,152	84.8	99.8	11 1
C(4)	2	0,152	142.8	54.6	80.0
	2	0,100	533	37 1	85.2
C(5)	1	0,150	126.4	85.9	367
0(3)	2	0,190	124 7	48 1	118 7
	2	0,190	55 4	42 1	60 1
C(6)	1	0,207	128 /	93 /	38.6
C(0)	2	0,199	120,4	57.0	1107
	2	0,102	132,0	37,0	119,7
C(1/)	3	0,190	00,0	32,5	07,7
$C(\Gamma)$	1	0,100	90,0	15,0	74,2
	2	0,173	133,0	/9,1	134,1
000	3	1,178	130,1	101,3	48,4
$\mathcal{C}(2)$	1	0,145	110,/	83,0 150 2	27,7
	2	0,108	118,0	150,5	97,2
0(2)	3	0,198	41,1	110,/	03,4
O(2)	1	0,142	134,1	/0,/	47,1
	2	0,180	126,0	135,0	112,0
0/11/	3	0,263	00,7	131,9	50,9
O(1)	1	0,146	80,/	118,6	29,4
	2	0,174	140,8	120,2	103,1
aun	3	0,206	128,5	49,5	64,2 28 0
C(4')	1	0,103	03,0	83,2 30,0	28,0
	2	0,103	126.2	59,9 50.0	111,9
0(5)	5	0,175	140.0	30,9	/3,5
O(3)	2	0,155	149,9	01,0	122.9
	2	0,230	64.3	40,4	132,0
000	3	0,273	04,2	43,0	20,1
O(3)	1	0,144	122,3	92,5	7,9
	2	0,202	122,3	147,0	09,9 07.6
CON	3	0,237	06.0	122,3	97,0
C(S)	1	0,145	90,9	90,0 171.0	10,0
	2	0,109	7,I	1/1,0	70,J
ow)))	0,104	1,5	54,1 05.2	03,0
	, <u>1</u>	0,201	3,3 87 E	73,3	07,1
	2	0,230	0/,0	12,3	102,1
	3	0,200	2,دە	10,0	/2,1

Im Falle der Wechselwirkungen zum Sauerstoffatom O(5') können nur die O-S Abstände als Kriterien dienen, da das Wasserstoffatom an O(5') nicht eindeutig lokalisiert werden konnte (siehe oben). Zudem gibt es bisher nur relativ wenige Daten über S \cdots H-O Brücken. Der Mittelwert von vier S-O Abständen in solchen Wasserstoffbrücken liegt bei 3,28 Å (Srinivasan & Chacko, 1967). Der Abstand zwischen S(2) und O(5') im 2,4-Dithiouridin von 3,227 Å deutet darauf hin, dass zwischen beiden Atomen eine Wasserstoffbrückenbindung besteht.

Der intermolekulare Abstand S(4)–O(5') von 3,460 Å ist dagegen beträchtlich grösser als die Summe der van der Waals-Radien (3,20 Å) und kann daher nicht mehr als Wasserstoff brücke betrachtet werden. Im hydrophilen Bereich existieren mehrere $O-H \cdots O$ Wasserstoff brückenbindungen, die vom Sauerstoff des eingelagerten Wassermoleküls und den Ribosesauerstoffen O(2') und O(3') ausgehen.

Das Sauerstoffatom des Wassermoleküls [O(W)]liegt nahe einer zweizähligen Schraubenachse parallel zur b-Achse (Fig. 5). Die Wassermoleküle bilden daher eine endlose, gewinkelte Kette in Richtung b-Achse, wobei ein Sauerstoffatom O(W) jeweils mit zwei benachbarten Wassermolekülen über Wasserstoffbrükkenbindungen von 2,983 Å Länge verbunden ist. Zwei weitere Wasserstoffbrückenbindungen führen von Atom O(W) zu O(2') (2,740 Å) und O(5') (2,946 Å). Es sind somit vier Sauerstoffatome nahezu tetraedrich um das Sauerstoffatom O(W) des Wassermoleküls angeordnet (Fig. 6). Die Abstände zwischen den Sauerstoffatomen der Wassermoleküle sind mit 2,983 Å grösser als die Summe der van der Waals-Radien (2,80 Å). Die tetraedrische Anordnung von vier Sauerstoffatomen um ein Sauerstoffatom O(W), die Lage der Wasserstoffatome (Fig. 6) und der $O(W) \cdots H$ Abstand von 2,02 Å (Tabelle 5) zeigen jedoch, dass zwischen den Wassermolekülen Wasserstoffbrückenbindungen bestehen. Wie Donohue (1969) für N-H \cdots S Wasserstoffbrückenbindungen feststellte, kann auch im Falle von O-H···O Wechselwirkungen der Abstand der Sauerstoffatome nicht als alleiniges Kriterium für das Vorliegen von Wasserstoffbrückenbindungen dienen. Die Ribose-Sauerstoffe O(2') und O(3') sind durch eine intermolekulare Wasserstoffbrücke von 2,715 Å Länge miteinander verbunden.

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und Prof. F. Cramer für grosszügige Unterstützung und Dr K. H. Scheit für Kristalle und Anregung zu dieser Arbeit. Prof. D. Mootz, Institut für molekulare Biologie, Biochemie und Biophysik, Stöckheim, stellte uns freundlicherweise sein Siemens-Diffraktometer für die Intensitätsmessungen zur Verfügung. Die Rechnungen wurde auf der IBM 7040 im Göttinger Rechenzentrum ausgeführt.



Fig. 6. Koordination um das Wassermolekül

W. SAENGER UND D. SUCK

Tabelle 7. Liste der Strukturamplituden (×10)

Die nicht in die Verfeinerung eingeschlossenen Reflexe sind mit einem Stern gekennzeichnet.

K L FOBS FCAL H 0 3 285 90 0 0 0 4 285 90 0 0 0 4 285 90 0 0 0 4 285 90 0 0 0 10 242 0 0 0 0 0 110 242 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 </th
FL H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H H
L 22242201274557555555555555555555555555555555555
F005.5 F0 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 2160 2171 226 2181 228 228 2264 1200 1200 228 228 228 228 228 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228 128 228
H >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
-
K DODOD DODO DO DODO DODO DO DODO DO DO D
Des 5 (2) (3) (1) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (3
11 12828029702394441111111111111111111111111111111111
L 6012345678901123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456
$ \begin{array}{c} \\ \mu \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$

1186 KRISTALL- UND MOLEKÜLSTRUKTUR VON 2,4-DITHIOURIDIN-MONOHYDRAT

Tabelle 7 (Fort.)

Literatur

- DONOHUE, J. (1969). J. Mol. Biol. 45, 231.
- DONOHUE, J. & TRUEBLOOD, K. H. (1960). J. Mol. Biol. 2, 369.
- FAERBER, P. (1970). Dissertation Braunschweig.
- FAERBER, P., SAENGER, W., SCHEIT, K. H. & SUCK, D. (1970). FEBS-Letters, zur Veröffentlichung eingereicht.
- LEZIUS, A. G. & SCHEIT, K. H. (1967). Europ. J. Biochem. 3, 85.
- PAULING, L. (1962). Die Natur der chemischen Bindung, S. 213. Weinheim: Verlag Chemie.
- PARRY, G. S. (1954). Acta Cryst. 7, 313.
- SAENGER, W. & ECKSTEIN, F. (1970). J. Amer. Chem. Soc. Im Druck.
- SAENGER, W. & SCHEIT, K. H. (1970). J. Mol. Biol. 50, 153.
- SAENGER, W. & SUCK, D. (1970). Nature, Lond., zur Veröffentlichung eingereicht.
- SAENGER, W., SUCK, D. & SCHEIT, K. H. (1969). FEBS-Letters, 5, 262.
- SCHEIT, K. H. (1968). Biochim. Biophys. Acta 166, 285.

- SCHEIT, K. H. & GAERTNER, E. (1969). Biochim. Biophys. Acta, 182, 10.
- SCHEIT, K. H. & SAENGER, W. (1969). FEBS-Letters 2, 305.
- SHEFTER, E. & MAUTNER, H. G. (1967). J. Amer. Chem. Soc. 89, 1249.
- SHEFTER, E. & TRUEBLOOD, K. H. (1965). Acta Cryst. 18, 1067.
- SIMUTH, J., SCHEIT, K. H. & GOTTSCHALK, E. M. (1970). Biochim. Biophys. Acta. Im Druck.
- SRINIVASAN, R. & CHACKO, K. K. (1967). Conformation of Biopolymers. Edited by G. N. RAMACHANDRAN, p. 607. London: Academic Press.
- STOUT, G. H. & JENSEN, L. H. (1968). X-ray-Structure Determination. London: Macmillan.
- SUNDARALINGAM, M. (1965). J. Amer. Chem. Soc. 87, 599.
- SUNDARALINGAM, M. & JENSEN, L. H. (1965). J. Mol Biol. 13, 930.
- TRUEBLOOD, K. H., HORN, P. & LUZZATI, V. (1961). Acta Cryst. 14, 965.
- TRUTER, M. R. (1967). Acta Cryst. 22, 556.
- WILSON, A. J. C. (1942). Nature, Lond. 150, 152.
- Young, D. W., Tollin, P. & Wilson, H. R. (1969). Acta Cryst. B25, 1423.